

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Verbale di proposta di aggiudicazione provvisoria

Procedura aperta, ai sensi degli artt. 3 comma 1 lett. sss), 30 e 60 D.lgs. 18/04/2016 n. 50 s.m.i., per l'aggiudicazione dell'appalto pubblico di lavori, come definito dall'art. 3 comma 1 lett. ii) d.lgs. 18/04/2016 n. 50, avente ad oggetto "LAVORI DI POTENZIAMENTO DELLA RETE CICLABILE – CONNESSIONI SOSTENIBILI 2° STRALCIO" - CIG 7724498965 - CUP J84E17000500006.

1^ Seduta - fase riservata

L'anno duemiladiciannove addì **29 del mese di Gennaio** in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio Emilia – Via Emilia San Pietro 12, ha luogo l'esperimento della **1^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

L'Ing. Ermes Torreggiani, nato a Reggio Emilia il 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento, nonché Dirigente del Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio Emilia assume alle ore 10:00 la presidenza della Commissione di gara.-----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione RUAD n. 114 del 25/01/2019), oltre al Presidente stesso: -----

- Ing. Matteo Tanzi, Gestore Processi Tecnici del Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio Emilia (Membro esperto interno);-----
- Arch. Giorgia Lombardini, Funzionario Tecnico del Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio Emilia (Membro esperto interno e Segretario

Verbalizzante per le sedute riservate);-----

- Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori di valutazione della documentazione contenuta nelle **Buste B) “Offerta tecnica”** di cui al bando di gara, prodotta dalle Imprese partecipanti precedentemente ammesse con Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 99 del 24/01/2019, adottato a seguito della prima seduta di gara pubblica del 18/01/2019 nella quale il RUP apriva le buste denominate: “Busta A) Documentazione Amministrativa” per la verifica della documentazione presentata dalle imprese partecipanti a comprova dei requisiti di partecipazione richiesti.

Il R.U.P. constata che tutti gli Operatori Economici partecipanti, e cioè:

- A.T.I. F.LLI AIELLO COSTRUZIONI/NONSOLOVERDE S.R.L. (Offerta pervenuta agli atti P.G. n°. 7826 del 16/01/2019):
F.Lli AIELLO COSTRUZIONI S.R.L., con sede a REGGIO EMILIA (loc. Roncocesi) in Via Rinaldi, 103/F – C.F./P.IVA 01770300356 (Capogruppo Mandataria);
NONSOLOVERDE S.R.L., con sede a REGGIO EMILIA (frazione Villa Sesso) in Via U. Bassi, 7 – C.F./P.IVA 01867780353 (Mandante);
- A.T.I. COFAR S.R.L./SALI-VER S.R.L. (Offerta pervenuta agli atti P.G. n°. 7849 del 16/01/2019)
COFAR S.R.L., con sede a Castelnovo ne' Monti (RE) in Via Casa Perizzi 3/A, C.F./P.IVA 02040750354 (Capogruppo Mandataria);
SALIVER S.R.L., con sede a REGGIO EMILIA in Via Terezin, 19 – C.F./P.IVA 02421950359 (Mandante);
- EDIL F.LLI LETO S.N.C. di LETO EZIO E C., con sede a San Polo d'Enza (RE) in Via Galvani 4 – C.F./P. IVA 01420610352 (Offerta pervenuta agli atti P.G. n. 7857 del 16/01/2019);
- BENASSI S.R.L., con sede a REGGIO EMILIA in Via Pico della Mirandola, 6 – C.F./P.IVA 00690640354 (Offerta pervenuta agli atti P.G. n. 7937 del 16/01/2019).

hanno presentato documentazione amministrativa completa, e pertanto sono stati ammessi con Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 99 del 24/01/2019, al prosieguo del procedimento di gara.

Il R.U.P. da' atto altresì che:

- l'operatore economico partecipante A.T.I. F.lli AIELLO COSTRUZIONI S.R.L. (Mandatara) – NONSOLOVERDE S.R.L. (Mandante) ha attestato in fase di offerta l'intenzione di subappaltare lavorazioni non rientranti nella casistica di cui al co. 53 dell'art. 1 della Legge n. 190/2012, e pertanto non sensibili;

- l'operatore economico partecipante A.T.I. COFAR S.R.L. (Mandatara) – SALI - VER S.R.L. (Mandante) ha attestato in fase di offerta l'intenzione di subappaltare lavorazioni non rientranti nella casistica di cui al co. 53 dell'art. 1 della Legge n. 190/2012, e pertanto non sensibili;

- l'operatore economico EDIL F.lli LETO S.N.C. ha manifestato in fase di offerta, l'intenzione di avvalersi dell'istituto dell'avvalimento, al fine del possesso dei requisiti, indicando come ausiliaria, la seguente impresa:

MA.MI. SRL IMPRESA SOCIALE, con sede a Lainate (MI) in Via Mantova, 2 – C.F./P.IVA 08029180968.

Si da' atto inoltre di aver proceduto conseguentemente alla verifica delle cause di esclusione ai sensi dell'art. 80 comma 5 lett. f - ter) e g) anche relativamente a detta impresa ausiliaria, per la quale è risultata l'assenza di annotazioni di cause di esclusione sul casellario riservato ANAC. -----

Constatata l'integrità delle **Buste B) "Offerta tecnica"** presentate da tutte le imprese concorrenti ammesse e proceduto all'apertura delle stesse per la verifica del contenuto, riscontrando la completa e regolare presentazione della documentazione richiesta ai concorrenti, controfirmando tutte le pagine. -----

La Commissione procede con la presa d'atto degli Elementi **qualitativi**, dei criteri di valutazione e dei punteggi/pesi secondo le modalità specificate al punto 6 – criteri di aggiudicazione del Bando di gara, come di seguito riportato. -----

MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

6. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato mediante Procedura Aperta ai sensi dell'art.60 del Nuovo Codice

Appalti, E ai sensi all'art. 95 comma 2, con il criterio dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa (**vedere l'elaborato "O.E.P.V. - CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE", allegato dei documenti progettuali**).

Si procederà ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., alla determinazione e verifica delle offerte anormalmente basse.

Rimane salva la valutazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 commi 1, 3 e 6 ultima parte del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i..

6.1 MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

La scelta dell'Offerta economicamente più vantaggiosa **verrà effettuata con il Metodo Aggregativo Compensatore**.

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata in base alle proposte in merito ai Criteri/ Oggetto di Valutazione indicati nella seguente tabella:

n.	CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	n.	SOTTOCRITERI	Sotto Punteggio max.	PARAMETRI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	ELABORATI/CAMPIONI
QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA							
01	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO SUL PREZZO A BASE DI GARA	20				L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula: $Pa = (Ro/Rmax) \times Pmax$ Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta; Pmax= Punteggio massimo; Ro= Ribasso offerto; Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.	Dichiarazione a firma del legale rappresentante con l'indicazione del ribasso offerto
QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA							
02	ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA DEL CANTIERE, IMPIEGO DI PERSONALE	10	02.1	Modalità di interazione con la Direzione Lavori in merito a: _ chiarimento dei dettagli esecutivi; _ adempimenti del piano di sicurezza; _ diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi; _ aspetti logistici.	4	La valutazione sarà basata: sul grado di approfondimento; sulla coerenza; sulla fattibilità delle proposte.	Relazione su massimo 4 facciate formato A4 che può contenere testi, diagrammi e immagini.

n.	CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	n.	SOTTOCRITERI	Sotto Punteggio max.	PARAMETRI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	ELABORATI/CAMPIONI
	ED ESECUZIONE DEI LAVORI		02.2	Direttore tecnico del cantiere	2	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo	Curriculum su massimo 2 facciate A4
			02.3	Capocantiere	2	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4
			02.4	Procedure di gestione della qualità: controllo dei materiali e delle lavorazioni, tempi della messa a disposizione della documentazione "As Built" e delle certificazioni degli impianti	2	La valutazione sarà basata su: _ affidabilità; _ coerenza e fattibilità dei sistemi di controllo dei materiali e delle lavorazioni; _ tempi di consegna della documentazione.	Relazione su massimo 4 facciate formato A4 che può contenere testi, diagrammi e immagini.
03	PROPOSTE TECNICHE INTEGRATIVE E MIGLIORATIVE DEL PROGETTO	65	03.1	MIGLIORAMENTO dell'impianto di illuminazione di Via F.lli Cervi COMPRENSIVO DI CAMPIONE	23	Per l'attribuzione del punteggio saranno considerati: - miglior efficienza dei corpi illuminanti; - pregio architettonico dei corpi illuminanti e dei sostegni; - la loro disposizione tale da garantire uniformità di illuminamento ed evitare l'abbagliamento, tenendo presente che dovranno essere rispettate le seguenti caratteristiche illuminotecniche: - intensità luminosa massima compresa tra 0,00 e 0,49 cd/klm; - temperatura di colore non superiore a 3000° K; - resa del colore CRI > 70; - avere un indice IPEA di prestazione energetica corrispondente alla "classe A" o superiore; - fattore di mantenimento del flusso luminoso a 50.000 ore di funzionamento > 91%; - caratteristiche prestazionali del quadro di comando.	Il concorrente dovrà allegare all'offerta: - il progetto illuminotecnico, nel quale dovranno essere riportate uniformità ed efficienza dei corpi illuminanti, nonché le schede tecniche dei corpi illuminanti e dei sostegni previsti; relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini. - Campione del corpo illuminante.

n.	CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	n.	SOTTOCRITERI	Sotto Punteggio max.	PARAMETRI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	ELABORATI/CAMPIONI
			03.2	MIGLIORAMENTO della pavimentazione delle piste ciclo - pedonali di Via Vertoiba, Via Ghiarda e Via Ruozzi	6	La valutazione sarà basata su: - migliore resistenza alla compressione; - durabilità e qualità dei materiali; - caratteristiche estetiche della pavimentazione	_Relazione su massimo 4 facciate formato A4 e Schede Tecniche
			03.3	MIGLIORAMENTO del cordolo inclinato della pista ciclo - pedonale bidirezionale di Via F.lli Cervi COMPRESIVO DI CAMPIONE	13	La valutazione sarà basata su: - caratteristiche estetiche del materiale; - migliore resistenza alla compressione e all'usura; - durabilità e qualità dei materiali	Il concorrente dovrà allegare all'offerta: - Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini. - Campione del materiale proposto nella misura di almeno 1 mt di lunghezza
			03.4	MIGLIORAMENTO dei cordoli di recupero che delimitano le aiuole lungo la pista ciclo - pedonale bidirezionale di Via F.lli Cervi	3	La valutazione sarà basata su: - tecnica di esecuzione; - miglioramento della qualità estetica del materiale	- Relazione su massimo 4 facciate formato A4
			03.5	MIGLIORAMENTO della pavimentazione delle piazzole dei cassonetti dei rifiuti	3	La valutazione della proposta sarà basata su: - migliore resistenza alla compressione; - durabilità e qualità dei materiali; - caratteristiche estetiche della pavimentazione	- Relazione su massimo 4 facciate formato A4 e schede tecniche
			03.6	MIGLIORAMENTO della delimitazione lato scarpata/proprietà private delle piste ciclopedonali di Via Vertoiba, Via Ghiarda e Via Ruozzi	3	La valutazione della proposta sarà basata su: - durabilità e qualità dei materiali; - caratteristiche tecnico - costruttive; - caratteristiche estetiche	- Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.

n.	CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	n.	SOTTOCRITERI	Sotto Punteggio max.	PARAMETRI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	ELABORATI/CAMPIONI	
			03.7	MIGLIORAMENTO del riempimento dell'elemento di separazione tra strada e pista ciclo - pedonale	3	La valutazione della proposta sarà basata su: - qualità dei materiali; - caratteristiche estetiche		
			03.8	MIGLIORAMENTO del parapetto di protezione lato scarpata delle piste ciclo - pedonali di Via Vertoiba, Via Ghiarda e Via Ruozzi COMPENSIVO DI CAMPIONE	11	La valutazione della proposta sarà basata su: - durabilità e qualità dei materiali; - caratteristiche tecnico - costruttive; - caratteristiche estetiche; - sistema di fissaggio a terra	- Relazione su massimo 4 facciate formato A4. - Schede tecniche. - Campione del materiale proposto nella misura di almeno 1 mt di lunghezza comprensivo di elemento di sostegno (montante)	
PREMIALI - OFFERTA TECNICA								
04	ISCRIZIONE ALLE WHITE LIST DI CUI ALLA LEGGE 190 2012	5				La valutazione sarà basata sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione alle White List al momento della gara.	Documentazione comprovante quanto richiesto, da allegare al fine dell'applicazione del punteggio	
TOTALE							100	

OFFERTA ECONOMICA

Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara

L'attribuzione del punteggi sarà effettuata secondo la seguente modalità:

al ribasso percentuale massimo, verrà attribuito il punteggio di punti **20**, alle altre proposte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale secondo la seguente formula:

$$Pa = (Ro/Rmax) \times Pmax$$

Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta

Pmax= Punteggio massimo

Ro= Ribasso offerto

Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti

Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.

OFFERTA TECNICA:

Per ogni CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE il concorrente deve fornire gli Elaborati indicati nella tabella precedente ponendo attenzione a:

- a. presentare gli elaborati solo ed esclusivamente nel formato indicato;
- b. allegare la documentazione che riterrà utile e necessaria al fine di evidenziare i punti di forza della proposta presentata, avendo cura di far risaltare gli aspetti che

ritiene particolarmente qualificanti, quali a titolo indicativo dépliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, e qualsiasi altro documento idoneo alla valutazione della proposta presentata. Si precisa che, nel caso in cui i suddetti documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno obbligatoriamente essere corredati da traduzione in italiano (tale documentazione deve essere comprensibile);

c. presentare solo ed esclusivamente documentazione relativa agli elementi indicati senza allegare dépliant generici o altra documentazione non attinente. La documentazione aggiuntiva non attinente non verrà valutata;

d. fare sottoscrivere ogni documento che compone l'offerta tecnica dal legale rappresentante;

e. suddividere la suddetta documentazione tecnica in sottofascicoli per ogni CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE, indicando sul frontespizio di ogni sottofascicolo il CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE a cui si riferisce;

f. La presentazione di documentazione tecnica ed esplicativa in forma difforme da quanto sopra riportato sarà valutata negativamente.

g. Sarà valutata negativamente la proposta descritta in modo generico nel quale non siano indicate nel dettaglio le caratteristiche.

Il punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

- ai CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE per i quali il concorrente non presenti alcuna proposta verrà assegnato punteggio zero;
- ai CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE per i quali il concorrente presenti la propria proposta, ciascun commissario di gara attribuirà in modo discrezionale un coefficiente variabile tra zero e uno, da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile al singolo Criterio, poi verrà calcolata la media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario.

È importante sottolineare che:

- **La proposta, riportata nell'offerta tecnica è vincolante per il concorrente ma non per l'Amministrazione;** in particolare l'Amministrazione si riserva a proprio insindacabile giudizio di accettare o meno le singole proposte qualitative offerte dal concorrente in sede di gara. Le proposte accettate dall'Amministrazione andranno a costituire parte integrante delle previsioni contrattuali, e la mancata realizzazione delle stesse costituirà grave inadempimento degli obblighi contrattuali, ai sensi dell'art. 8.4 del capitolato di appalto. Nel caso in cui le proposte qualitative non vengano accettate, rimarranno valide le originarie previsioni progettuali;
- tutto ciò che sarà riportato nell'offerta tecnica proposta dal concorrente, per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, servizi, forniture, lavori o per l'eventuale progettazione aggiuntiva sarà a totale carico dell'offerente compensato nell'importo totale dell'opera previsto in Capitolato, comprese tutte le modifiche al progetto a base di gara conseguenti alle proposte offerte;
- quanto riportato nelle descrizioni dettagliate delle voci riportate negli elaborati a base di gara è da considerarsi il "minimo inderogabile" richiesto dall'Amministrazione; il mancato rispetto di tale "minimo inderogabile" da parte del concorrente sarà riconosciuto "non conforme" e oggetto di esclusione dalla partecipazione.

Non saranno prese in considerazione proposte che non siano corredate dalla documentazione (Relazione/Campionatura) richiesta.

Modalità di verifica dei requisiti di partecipazione e del controllo in fase di esecu-

zione del contratto della permanenza dei suddetti requisiti.

Fermo restando quanto previsto dall'art. 85 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ai sensi del combinato disposto artt. 81 co. 2 e 216 co. 13 dello stesso Decreto, la documentazione comprovante i requisiti generali e speciali continuerà ad essere acquisita tramite la Banca Dati Nazionale dei contratti pubblici già istituita presso l'AVCP/ANAC Anticorruzione. Continua ad applicarsi quanto previsto dal comma 3 dell'art. 6-bis del D. Lgs. n. 163/2006 ss.mm.ii., per quanto riguarda il possesso dei requisiti non compresi fra quelli per cui è prevista l'inclusione nella Banca Dati Nazionale.

Per il controllo sul possesso dei requisiti di capacità economico – finanziaria e tecnico – organizzativa ai sensi dell'art. 81 co. 2 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.: inserire in piattaforma AVCPASS l'elenco delle fatture quietanzate e, se in possesso, documenti di regolare esecuzione dei lavori.

Qualora fosse necessario procedere ad integrazioni di documentazione di cui all'art. 83 co. 9 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., sarà convocata seduta pubblica per la verifica della documentazione integrativa. Detta seduta verrà comunicata ai concorrenti, via fax o con P.E.C.

I documenti acquisiti per le verifiche con le modalità di cui sopra saranno valutati sulla base dei criteri interpretativi di cui alla Determinazione A.N.A.C. n. 1 dell'8 Gennaio 2015 e delle Linee Guida A.N.A.C. n. 6, di attuazione del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.

12 . ULTERIORI DISPOSIZIONI

1. Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente.
2. È facoltà della Stazione Appaltante di non procedere all'aggiudicazione della gara qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto o, se aggiudicata, di non stipulare il contratto d'appalto.
3. L'offerta vincolerà il concorrente per 180 giorni dalla scadenza del termine indicato per la presentazione dell'offerta, salvo proroghe richieste dalla Stazione Appaltante.
4. Fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela, nei casi consentiti dalle norme vigenti e l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario, il contratto di appalto verrà stipulato decorso il termine di 35 giorni decorrenti dalla data in cui l'aggiudicazione è divenuta efficace. Il contratto sarà stipulato entro il termine di 60 giorni dalla data di efficacia dell'aggiudicazione definitiva. Le spese relative alla stipulazione del contratto sono a carico dell'aggiudicatario.
5. La stipulazione del contratto è, comunque, subordinata al positivo esito delle procedure previste dalla normativa vigente in materia di lotta alla mafia e al controllo del possesso dei requisiti prescritti.
6. Ai sensi del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 02/12/2016, tutte le spese relative alla pubblicazione del Bando sono a carico dell'aggiudicatario e dovranno essere rimborsate alla Stazione Appaltante entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione.
7. Ai sensi del co. 6 dell'art. 105 del D.Lgs. n. 50/2016 come modificato dal D. Lgs. n. 56/2017, si precisa che quanto alle modalità per la verifica delle condizioni di esclusione di cui all'art. 80 prima della stipula del contratto stesso, per l'appaltatore e i subappaltatori, questa Stazione Appaltante si atterrà ai criteri interpretativi di cui alla Determinazione A.N.A.C. n. 1 dell'8 Gennaio 2015 e di cui alle Linee Guida A.N.A.C. n. 6, di attuazione del D. Lgs. n. 50/2016.

A tal fine, si specifica di seguito che i mezzi di prova richiesti per la dimostrazione delle circostanze di esclusione per gravi illeciti professionali, come previsti dal comma 13 dell'art. 80, sono quelli di cui al Paragrafo IV delle Linee Guida A.N.A.C. n. 6, di attua-

zione del D. Lgs. n. 50/2016.

8. In caso di offerte con punteggio finale uguale si procederà mediante sorteggio pubblico.
9. La Stazione Appaltante si riserva la facoltà di cui all'art. 111 del Codice, in caso di fallimento, liquidazione coatta o concordato preventivo dell'appaltatore o di risoluzione del contratto, ai sensi degli artt. 108 e 109 del Codice o di recesso dal contratto ai sensi dell'art. 92, comma 4, del d.lgs. 6 settembre 2011, n. 159 s.m.i.

Verifica di anomalia delle offerte

Inoltre la Stazione Appaltante, sulla base dell'art. 97 commi 1 e 3 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i., si riserva di verificare le offerte anormalmente basse. In particolare, la congruità delle offerte sarà valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi ai prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Bando Integrale di gara.

Gli operatori economici forniscono, su richiesta della Stazione Appaltante, spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte se queste appaiono anormalmente basse, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta.

Le spiegazioni di cui al comma precedente possono, in particolare, riferirsi a:

- l'economia del metodo di esecuzione dei lavori;
- le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori;
- l'originalità dei lavori proposti dall'offerente.

La Stazione Appaltante richiede per iscritto, assegnando al concorrente un termine non inferiore a quindici giorni, la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni. Essa esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi indicati al comma 4 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. o se ha accertato che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:

- non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3 del Codice.
- non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105 del Codice;
- sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 9 e 10 i rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori;
- il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16 del Codice.

Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge. Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del [decreto legislativo 9 aprile 2008](#), n. 81.

La Stazione Appaltante qualora accerti che un'offerta è anormalmente bassa in quanto l'offerente ha ottenuto un aiuto di Stato può escludere tale offerta unicamente per questo motivo, soltanto dopo aver consultato l'offerente e se quest'ultimo non è in grado di dimostrare, entro un termine sufficiente stabilito dalla stazione appaltante, che l'aiuto era compatibile con il mercato interno ai sensi dell'articolo 107 TFUE (Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea). La Stazione Appaltante esclude un'offerta in tali circostanze e informa la Commissione europea.

Resta ferma la possibilità della Stazione Appaltante di valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97, comma 6, del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.

La Commissione, dopo aver preso atto dei criteri di valutazione dell'offerta, inizia l'esame degli elaborati tecnici prodotti dalle imprese partecipanti ammesse, ciascun commissario attribuisce i criteri sopra ampiamente specificato e redige le tabelle per ogni criterio da analizzare, come da apposita tabella di valutazione allegata alla presente.-----

Alle ore 13,30 il Presidente dichiara chiusa la **1^ seduta fase riservata di gara**.

Viene altresì fissata **alle ore 9:00 del 7 del mese di febbraio, la 2^ seduta pubblica di gara - fase conclusiva** - per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e apertura delle offerte economiche.-----

Le **Buste B)** - "OFFERTA TECNICA" vengono riposte e custodite in armadio blindato, al termine della seduta riservata di gara, sotto la diretta responsabilità e custodia del RUP. -----

F.to Il Presidente di Gara e Responsabile Unico del Procedimento: Ing. Ermes Torreggiani _____

F.to Il Commissario di Gara: Ing. Matteo Tanzi _____

F.to Il Commissario di Gara e segretaria verbalizzante delle sedute riservate: Arch. Giorgia Lombardini _____

2^ seduta pubblica - fase conclusiva di gara

L'anno duemiladiciannove, addì **7 del mese di febbraio alle ore 9:00** in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via San Pietro Martire, 3 ha luogo l'esperimento della **2^ seduta pubblica - fase conclusiva di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

Premesso che: -----

il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, comunicava tramite P.E.C. del 29/01/2019 (in atti municipali PG. n. 2019/16117; 2019/16121; 2019/16123; 2019/16125) alle imprese partecipanti ammesse alla gara di cui trattasi, la data della 2^a seduta pubblica di gara, fissata per le ore 9:00 del 7 Febbraio 2019;-----

Il Presidente e Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Ermes Torreggiani dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione R.U.A.D. n. 114 del 25/01/2019), oltre al Presidente stesso: -----

- Ing. Matteo Tanzi, Gestore Processi Tecnici del Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio Emilia (Membro esperto interno);-----
- Arch. Giorgia Lombardini, Funzionario Tecnico del Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio Emilia (Membro esperto interno e Segretaria verbalizzante delle sedute riservate);-----

Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

La Commissione di gara è coadiuvata dalla Dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti, per la gestione amministrativa delle fasi di procedura di gara.-----

- E' inoltre presente il Sig. Pierluigi Aguzzoli, delegato della Ditta BENASSI S.R.L., Via Pico della Mirandola, 6 – 42124 Reggio Emilia – CF/P:IVA: 00690640354 (Delega del 07/02/2019, documento di identificazione C.I. AS 5225848). -----
- Il Presidente dà lettura del dettaglio del punteggio attribuito alle offerte tecniche delle Imprese partecipanti, giusta tabella allegato **Sub. A)** come di seguito spe-

cificato: -----

	Partecipanti alla gara	Offerta tecnica Max 80 punti
1	A.T.I. F.lli AIELLO COSTRUZIONI – NONSOLOVERDE S.R.L.	55,000
2	A.T.I. COFAR S.R.L – SALI – VER S.R.L.	48,000
3	EDIL F.LLI LETO S.N.C.	38,000
4	BENASSI S.R.L.	32,000

Il Presidente prosegue i lavori di gara pubblica e constatata l'integrità della busta contenente le offerte economiche precedentemente custodite in armadio blindato, procede all'apertura delle stesse, e dà lettura delle offerte economiche ivi contenute, come segue:

A.T.I. F.LLI AIELLO COSTRUZIONI/NONSOLOVERDE S.R.L. (Offerta pervenuta agli atti P.G. n°. 7826 del 16/01/2019):
F.lli AIELLO COSTRUZIONI S.R.L., con sede a REGGIO EMILIA (loc. Roncoesi) in Via Rinaldi, 103/F – C.F./P.IVA 01770300356 (Capogruppo Mandataria);
NONSOLOVERDE S.R.L., con sede a REGGIO EMILIA (frazione Villa Sesso) in Via U. Bassi, 7 – C.F./P.IVA 01867780353 (Mandante);

Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara ----- 3,020%
Punteggio ottenuto per l'offerta economica a seguito della riparametrazione:
20,00/20,00 -----

A.T.I. COFAR S.R.L./SALI-VER S.R.L. (Offerta pervenuta agli atti P.G. n°. 7849 del 16/01/2019)
COFAR S.R.L., con sede a Castelnovo ne' Monti (RE) in Via Casa Perizzi 3/A, C.F./P.IVA 02040750354 (Capogruppo Mandataria);
SALIVER S.R.L., con sede a REGGIO EMILIA in Via Terezin, 19 – C.F./P.IVA 02421950359 (Mandante);

Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara -----2,500%
Punteggio ottenuto per l'offerta economica a seguito della riparametrazione:
16,56/20,00 -----

EDIL F.LLI LETO S.N.C. di LETO EZIO E C., con sede a San Polo d'Enza (RE) in Via Galvani 4 – C.F./P. IVA 01420610352 (Offerta pervenuta agli atti P.G. n. 7857 del 16/01/2019);

Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara -----1,030%
Punteggio ottenuto per l'offerta economica a seguito della riparametrazione:
6,82/20,00 -----

BENASSI S.R.L., con sede a REGGIO EMILIA in Via Pico della Mirandola, 6 –
 C.F./P.IVA 00690640354 (Offerta pervenuta agli atti P.G. n. 7937 del 16/01/2019).

Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara -----1,550%
Punteggio ottenuto per l'offerta economica a seguito della riparametrazione:
10,26/20,00 -----

A seguito dell'applicazione della formula sopra indicata, i punteggi definitivi e la classifica provvisoria di gara, risultano essere i seguenti:-----

	Partecipanti alla gara	Offerta tecnica Max 80 punti	Offerta economi- ca Max 20 punti	TOTALE OFFERTA
1	A.T.I. F.lli AIELLO COSTRUZIONI – NONSOLOVERDE S.R.L.	55,00	20,00	75,00
2	A.T.I. COFAR S.R.L – SALI – VER S.R.L.	48,00	16,56	64,56
3	EDIL F.LLI LETO S.N.C.	38,00	6,82	44,82
4	BENASSI S.R.L.	32,00	10,26	42,26

A conclusione dei lavori, risulta prima classificata in graduatoria, (aggiudicataria in via provvisoria dell'appalto in essere), l'impresa: F.LLI AIELLO COSTRUZIONI SRL, Via G. Rinaldi, 103/F – 42124 Frazione Roncocesi – REGGIO EMILIA. P.IVA/C.F.:01770300356 per aver presentato l'offerta più vantaggiosa ottenendo un punteggio totale di punti **75,00/100,00** (di cui **55,00/80,00** per l'offerta tecnica e **20,00/20,00** per l'offerta economica).-----

Dall'applicazione del ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara di € 887.400,00, comprensivo dell'importo di € 17.400,00 di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso di gara, l'importo contrattuale risulta

pari ad € 861.126,00 (oltre IVA 10%);-----

Il Responsabile Unico del Procedimento da' atto che non si attiva la verifica automatica dell'anomalia dell'offerta perché non si sono superati in entrambi i parametri i 4/5 dei punteggi massimi assegnabili e non si procede con la richiesta di giustificazioni relativamente al costo della manodopera, in quanto l'offerente ha indicato un costo della manodopera analogo a quello indicato a base di gara. -----

Alle ore 9:25 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica. -----

Al presente verbale si allegano in originale: -----

- **Sub. A)** Tabella riepilogativa punteggi offerte tecniche ed economiche.
- **Sub. B)** Verbale tecnico di valutazione delle proposte qualitative.-----
- **Sub. C)** Offerte Economiche

F.to Il Presidente di gara e Responsabile Unico del Procedimento: Ing. Ermes Torreggiani _____

F.to Il Commissario di Gara: Ing. Matteo Tanzi _____

F.to Il Commissario di Gara e segretaria verbalizzante delle sedute riservate:
Arch. Giorgia Lombardini _____